



Framework de Adopción de IA para la Industria del Software

Esqueleto · documento ejecutivo · v1.4 · Borrador para revisión · Septiembre 2026

Documento	Framework de Adopción de IA — Esqueleto v1.4 (documento ejecutivo)
Estado	BORRADOR PARA REVISIÓN — no compromete posición institucional de CESSI hasta aval de la Comisión Directiva
Responsable	Jorge Daniel Nieves Castillo (Mesa de Innovación, CESSI)
Destino	Revisión de la Mesa de Innovación y elevación a la Comisión Directiva
Relación con otros documentos	Puerta de entrada al framework, que se publica en cinco piezas: este Esqueleto (documento ejecutivo); el documento en extenso (v1.4, desarrollo de las 21 subdimensiones con descriptores, prácticas, métricas y fundamentos); las 21 fichas de capacidad (una página por subdimensión: qué observar, cómo avanzar, qué medir); la Guía para directivos (cómo leer el perfil y qué hacer en 90 días, con plan y tarjeta de hipótesis); y la autoevaluación (v1.0, instrumento de diagnóstico, aplicación de CESSI). El Informe del Tercer Conversatorio documenta la validación. Todo está disponible en el sitio del framework.
Alcance v1	Transformación interna de las organizaciones socias (adopción e internalización de la IA). El ámbito hacia afuera (oferta y clientes) se integra conceptualmente como horizonte; su desarrollo instrumental queda para la v2.

1. Qué es y para qué sirve

El framework es una herramienta pragmática, modular y adoptable para que cualquier organización socia de CESSI pueda diagnosticar su situación frente a la IA, priorizar iniciativas y avanzar en su transformación interna de manera medible. Fue construido y validado con organizaciones de la industria —tres conversatorios, un relevamiento por Mentimeter, una autoevaluación y cuatro mesas de validación— y se apoya en un cuerpo de teoría de gestión que la Mesa de Innovación adoptó como biblioteca de referencia.

Objetivos. O1 · Diagnóstico: que cualquier socia pueda ubicarse en el mapa en menos de 20 minutos. O2 · Acción: que del diagnóstico salga una agenda concreta (quick wins y pilotos medibles), no solo un puntaje. O3 · Lenguaje común: categorías compartidas para hablar de madurez en IA, con un termómetro sectorial agregado y anónimo como horizonte. O4 · Posicionamiento: una industria que gobierna su adopción de IA vale más ante clientes, gobierno y mercados de exportación.



Qué NO es: certificación, ranking entre socias, consultoría encubierta ni estándar obligatorio. Es un bien común de la cámara.

Para quién. Está escrito para las organizaciones de la industria del software y los servicios informáticos —empresas de producto, factories, servicios, PyMEs tecnológicas, consultoras y startups—. Varios conceptos aplican a cualquier organización, pero descriptores, variantes, métricas y ejemplos están calibrados para esta industria y su doble condición: la IA cambia cómo produce software y, a la vez, qué vende y cómo lo vende.

De dónde viene. El Espacio de Innovación con IA de CESSI reúne desde 2026 a empresas socias de distinto tamaño y modelo de negocio para trabajar la adopción de IA en la industria. El framework se construyó en tres *conversatorios* —encuentros de trabajo entre empresas socias— el 10/04 (Mar del Plata, con un relevamiento por Mentimeter entre [N] participantes), el 18/06 (Vicente López) y el 13/08 (validación del modelo en cuatro mesas de trabajo, una por dimensión, con [N] organizaciones), más una autoevaluación respondida por [N] empresas. Cada versión fue revisada por los miembros de la Mesa de Innovación —el grupo de trabajo de CESSI responsable del framework— antes de publicarse.

2. En qué se apoya

Siete tesis, cada una con su fuente en la biblioteca de referencia de la Mesa —doce obras de gestión; bibliografía en el documento en extenso—, donde está el desarrollo completo:

1. **La IA es una capacidad organizacional, no una herramienta** (Bianchi; Iansiti & Lakhani): se mide lo que la organización sabe hacer —gobernar, formar, verificar, capturar conocimiento—, no el inventario de licencias.
2. **La IA es predicción barata y el valor migra a sus complementos** (Agrawal, Gans & Goldfarb, *Prediction Machines*): el juicio —especificar, verificar, decidir, entender el dominio— es el activo humano cuyo valor sube. De ahí la posición del framework sobre el valor: la IA reduce el costo y el tiempo de producir determinados artefactos, pero entregar soluciones reales sigue requiriendo —y requiere más que antes— ingeniería, arquitectura, conocimiento de dominio, verificación, gobierno y responsabilidad por el resultado. El relevamiento por Mentimeter del primer conversatorio lo confirmó: el 64% de los participantes ubicó el nuevo valor del software en el conocimiento de dominio (respuesta múltiple; verificación y validación, 46%; orquestación y gobierno, 43%).
3. **Las soluciones puntuales rinden poco; las de sistema transforman** (Agrawal, Gans & Goldfarb, *Power and Prediction*): estamos en los “Between Times”, y eso explica por qué medir es difícil hoy y por qué los cuatro niveles del framework van de la solución puntual (N1-N2) a la de sistema (N4).
4. **Adoptar es gestionar el cambio con método** (Kotter, *Leading Change* y *Accelerate*): ocho pasos, victorias tempranas planificadas, cultura que se ancla al final, y una red de voluntarios —el 5-10% de la organización— que acelera mientras la jerarquía opera.
5. **El cliente contrata un progreso, no un producto** (Christensen; Abbosh, Nunes & Downes; Lafley & Martin): la fábrica de hielo (el hielo son los artefactos cuyo costo cae; el frío, la solución que opera y produce resultado),



el valor atrapado que hay que liberar antes que otro, y la estrategia como cinco elecciones en cascada.

6. **El conocimiento y los datos son activos, y lo que no se mide no se gestiona** (Laney, *Infonomics*): inventario, dueño, calidad y valor — con fórmula.
7. **Se aprende experimentando con hipótesis y métrica** (Osterwalder & Bland; Ismail et al.): pilotos como experimentos con línea de base, y cuadros de mando en tiempo real.

3. Estructura: 4 dimensiones + 1 eje transversal · 21 subdimensiones × 4 niveles · 1 tablero de medición

Dimensión	Qué mira	Pregunta clave
1. Estrategia y Valor	Dirección involucrada, portfolio priorizado, medición del impacto, reinención del negocio y economía de la IA (costos, inversión, pricing).	¿La IA es agenda de la dirección — y podemos demostrar con números lo que aporta?
2. Personas y Cultura	Modelo de adopción con dueño explícito, formación por rol (incluidas las habilidades blandas), rediseño de los roles de todo el ciclo —no solo desarrollo— y pipeline de talento, gestión del cambio con método.	¿Quién sostiene la adopción cuando pasa el entusiasmo inicial?
3. Operación y Delivery	El ciclo iterativo de producción (contexto → pedir → verificar → refinar → integrar) con el contexto como activo persistente y gobernado, verificación en todo el ciclo de vida, industrialización del MVP a producción, plataforma homologada.	¿Podemos controlar y verificar al ritmo al que ahora producimos?
4. Datos y Conocimiento	Datos gobernados, conocimiento de dominio estructurado (core propio y del ecosistema del cliente), activos de contexto reutilizables, y la gestión del conocimiento como disciplina.	¿Nuestros datos y nuestro conocimiento del negocio están capturados y en condiciones de alimentar lo que queremos construir?
Eje transversal · Gobernanza, Seguridad y	Atraviesa las cuatro: política de uso	¿Podemos explicar y defender cómo usamos IA



Dimensión	Qué mira	Pregunta clave
Cumplimiento	responsable (preventiva, no solo reactiva), protección de datos (Ley 25.326), gobierno del delivery (con su límite por modalidad de servicio), gestión de riesgos; ISO/IEC 42001 como referencia de madurez.	ante un cliente, un auditor o un regulador?
Tablero · Medición de adopción y valor	Instrumento transversal: doce indicadores núcleo en cuatro familias: adopción, valor, economía y activos de conocimiento.	¿Sabemos si lo que definimos se usa, qué produce y cuánto cuesta?

Mapa de las 21 subdimensiones

Dimensión / Eje	Subdimensiones
Estrategia y Valor	1.1 Liderazgo y visión · 1.2 Portfolio y priorización · 1.3 Medición del valor · 1.4 Reinversión del negocio · 1.5 Economía de la IA: costos e inversión
Personas y Cultura	2.1 Modelo de adopción · 2.2 Capacidades y formación · 2.3 Diseño de roles y pipeline de talento · 2.4 Gestión del cambio y cultura
Operación y Delivery	3.1 Flujo de trabajo con IA · 3.2 Calidad y verificación · 3.3 Industrialización: del MVP a producción · 3.4 Plataforma y stack tecnológico
Datos y Conocimiento	4.1 Gobierno y calidad de datos · 4.2 Conocimiento de dominio estructurado · 4.3 Reutilización de activos de contexto · 4.4 Gestión del conocimiento
Gobernanza, Seguridad y Cumplimiento	G.1 Política y uso responsable · G.2 Protección de datos y cumplimiento · G.3 Gobernanza del delivery · G.4 Gestión de riesgos de IA

4. Los cuatro niveles

- **N1 · Exploración.** Uso individual y espontáneo; sin política ni métricas; la dirección observa a distancia. *Soluciones puntuales de individuos.*
- **N2 · Piloto.** Iniciativas acotadas con responsables y métricas; primeros lineamientos de uso; aprendizaje documentado. *Soluciones puntuales con dueño.*



- **N3 · Adopción sistemática.** Prácticas integradas al flujo estándar; modelo de adopción activo; gobernanza operativa; métricas en uso. *Soluciones de aplicación integradas.*
- **N4 · Transformación.** La IA como capacidad central redefine la oferta, los roles y el modelo operativo; gobernanza madura auditable; la organización enseña a otros. *Solución de sistema.*

Una organización se ubica en el nivel cuyo descriptor la describe hoy, por subdimensión. No hay nivel “correcto” ni promedio único: el perfil es el diagnóstico.

Matriz 21 × 4 (descriptores compactos)

Subdimensión	N1 Exploración	N2 Piloto	N3 Adopción sistemática	N4 Transformación
1.1 Liderazgo y visión	La IA se discute en pasillos, no en el directorio	Un sponsor consigue recursos caso por caso	La IA está en el plan anual con presupuesto y revisión	La dirección conduce la reinversión, no la adopción
1.2 Portfolio y priorización	Iniciativas espontáneas, nadie tiene la foto	Aprobación caso por caso sin criterio comparativo	Portfolio priorizado (RICE), con descartes: business case para iniciativas de valor; hipótesis, límite y evidencia para inversiones de capacidad	Cartera por horizontes, se mata rápido lo que no rinde
1.3 Medición del valor	Relato anecdótico	Se mide uso, no valor	Productividad y calidad con línea de base	Impacto en términos de negocio, demostrable ante terceros
1.4 Reinversión del negocio	El negocio sigue igual	Conciencia del riesgo sin decisiones	Al menos una oferta rediseñada con lógica IA-nativa y pricing	Revisión continua de qué es “hielo”; captura de valor en la nueva cadena
1.5 Economía de la IA	Gasto disperso e invisible	Gasto inventariado y visible	Costo asignado por equipo; rentabilidad antes de escalar; criterios de	Costo por unidad de valor modelado y conectado al pricing



Subdimensión	N1 Exploración	N2 Piloto	N3 Adopción sistemática	N4 Transformación
			migración	
2.1 Modelo de adopción	Entusiastas aislados	Referentes informales sin mandato	Dueño explícito con tiempo protegido (squad, champions, líder o hub); presente desde el onboarding	La adopción está en los objetivos de toda la línea
2.2 Capacidades y formación	Cada uno aprende solo	Capacitaciones puntuales	Programa continuo por rol, con soft skills y evaluación de aplicación	Aprendizaje integrado al trabajo; se forma hacia afuera
2.3 Roles y pipeline	Roles sin cambios formales	Ensayos aislados de reperfilamiento	Roles de todo el ciclo rediseñados alrededor del juicio; juniors con mentoría (que captura la experiencia senior) y base estructural	Estructura de equipo nativa de IA; seniors producidos a propósito
2.4 Gestión del cambio	No se gestiona	Se comunica, sin plan ni escucha	Plan activo (coalición, victorias tempranas, acompañamiento, carga cuidada)	El cambio continuo es identidad
3.1 Flujo de trabajo	Uso individual y dispar	Ciclo definido en pilotos	Ciclo iterativo estándar con metodología explícita; contexto y decisiones versionados y reutilizados por personas y agentes	Delivery rediseñado alrededor del ciclo, con agentes
3.2 Calidad y verificación	Confianza en el criterio	Revisión ad hoc	Controles por criticidad en	Verificación en capas, medida



Subdimensión	N1 Exploración	N2 Piloto	N3 Adopción sistemática	N4 Transformación
	individual		todo el ciclo; verificación registrada	y comunicable
3.3 Industrialización	MVPs que mueren en demo	Producción con retrabajo artesanal	Camino repetible con checklist y roles equipados	Idea → producción como ventaja competitiva
3.4 Plataforma y stack	Suscripciones sueltas	Stack piloto con accesos administrados	Plataforma homologada e integrada (SSO, secretos, repo, CI/CD)	Arquitectura con IA como capa; agentes gobernados
4.1 Gobierno de datos	Datos dispersos sin dueño	Blueprint por iniciativa: qué datos, dónde están, en qué estado y quién responde	Datos gobernados; ambientes seguros	Datos como activo con valor medible
4.2 Conocimiento de dominio	En las cabezas	Documentación dispersa para humanos	Capturado con método para doble consumo: decisiones con su porqué, heurísticas y casos límite, no solo información	Activo estratégico que enriquece cada producto, servicio o iniciativa
4.3 Activos de contexto	Cada proyecto arranca de cero	Canal informal sin curaduría	Biblioteca curada y en uso	Reutilización sistemática y medida
4.4 Gestión del conocimiento	Sin práctica	Extracción en iniciativas puntuales	Disciplina operando: método, arquitectura, roles, calidad medida (IVI-C)	Infraestructura estratégica que alimenta agentes en producción
G.1 Uso responsable	Sin reglas	Lineamientos mínimos, control reactivo	Política viva, conocida por todos (verificado)	Gobernanza demostrable (ISO/IEC 42001 como referencia)
G.2 Protección	No se evalúa	Restricciones	Controles	Privacidad by



Subdimensión	N1 Exploración	N2 Piloto	N3 Adopción sistemática	N4 Transformación
de datos	qué se expone	básicas; anonimización artesanal	técnicos y contractuales; datos seguros por defecto en demos y pilotos (sintéticos, anonimizados u otros controles según riesgo)	design auditable que abre mercados
G.3 Gobernanza del delivery	RNF al final, si acaso	Checklist informal	RNF y trazabilidad en el flujo, con alcance por modalidad de servicio y acuerdo de corresponsabilidad por iniciativa	Evidencia automática; la gobernanza se vende con el servicio
G.4 Riesgos de IA	Sin mapa	Riesgos listados sin dueño	Matriz viva con dueños, mitigaciones y respuesta a incidentes	Apetito de riesgo definido por la dirección

Nombres de subdimensión abreviados; los completos están en el mapa de la sección 3.

5. El tablero: medición de adopción y valor

El hallazgo más consistente del tercer conversatorio: la industria todavía no mide de forma sistemática ni comparable la adopción ni el valor de la IA, y ese vacío apareció en las cuatro mesas de trabajo del tercer conversatorio como el principal freno para gobernar la transformación. La teoría explica por qué (los Between Times) y también qué hacer: sin sistemas de gestión y medidas, la estrategia es una lista de deseos (Lafley & Martin).

Productividad, en este contexto, no es volumen de artefactos sino **resultado verificado entregado por unidad de esfuerzo y costo** — con la calidad, el retrabajo y la deuda dentro de la cuenta. El tablero define doce indicadores núcleo como lenguaje común: **adopción** (M1 cobertura de uso · M2 profundidad de uso · M3 brecha interna · M4 conformidad del flujo · M5 conocimiento de la política), **valor** (M6 lead time por tipo de tarea · M7 calidad por origen · M8 verificación registrada · M9 casos de valor documentados), **economía** (M10 costo de IA asignado · M11 estimación vs. real) y **activos de conocimiento** (M12 calidad del conocimiento, IVI-C). Regla de oro: línea de base antes de escalar; los de adopción se leen junto con



los de valor. Definiciones y cadencias en el documento en extenso. La agenda sectorial va en tres pasos: lenguaje común de medición, líneas de base comparables con empresas piloto, y recién entonces un termómetro agregado y anónimo — una referencia para ubicarse, no un estándar que prescriba. Cada organización mide su propio tablero; hacia afuera solo se publican agregados anónimos, y ningún grupo se muestra con menos de cinco organizaciones.

6. Cómo leer el perfil y por dónde entrar

La autoevaluación produce un perfil por subdimensión, no un puntaje. Tres lecturas ayudan a decidir por dónde empezar: la **forma del perfil** (parejo o con una dimensión que arrastra); la **brecha estrategia–ejecución** (“discurso adelantado” cuando la dirección corre por delante de la operación; “práctica silenciosa” cuando la operación adoptó más de lo que la estrategia reconoce); y la **brecha de gobernanza** (“adopción por delante del control”). El framework es el mismo para todas las organizaciones; cambia la puerta de entrada, el ritmo y las prácticas por perfil. Los perfiles están alineados con los seis segmentos canónicos de la autoevaluación:

Segmento canónico	Quién es	Puerta de entrada típica	Foco particular
Factory exportadora	Software factory que exporta parte o la mayoría de sus ingresos	Dimensión 3: ciclo de delivery y verificación	Demostrar productividad y sostener el pricing (1.3, 1.5); el gobierno del delivery como argumento de venta (G.3); acuerdo de corresponsabilidad con cada cliente
PyME de servicios local	Empresa de servicios de hasta 50 personas que opera solo en Argentina	Quick wins de 2.1 y 3.1	Un dueño de la adopción con tiempo protegido; instrumentos de una página; el gasto invisible en IA (1.5)
Producto en escala	Empresa de producto o SaaS, o startup en escala, de 11 a 200 personas	Dimensiones 1 y 3	La IA dentro del producto (1.4), plataforma (3.4), conocimiento del dominio del usuario (4.2)
Corporación regional	Más de 200 personas, con alcance regional o global	Dimensión 1 y eje de gobernanza	Coordinación entre áreas, compliance sectorial, formación a escala
Consultora en transformación	Consultora o empresa de	Dimensión 2 y eje de gobernanza	Vender adopción exige demostrarla;



Segmento canónico	Quién es	Puerta de entrada típica	Foco particular
	staffing: vende adopción de IA a terceros		límite del gobierno en staff augmentation y acuerdo de corresponsabilidad por iniciativa (G.3); el conocimiento como activo diferencial (4.2, 4.4)
Nacida con IA	Menos de cinco años y con la IA ya integrada en proyectos u operación	Dimensiones 1 y 3, con foco en prácticas y modelos operativos IA-nativos	No sobre-gobernar temprano; gobernanza mínima viable que escale

La autoevaluación asigna el segmento a partir del bloque de perfil; cuando una organización encaja en más de uno, prevalece el más específico.

7. Instrumentos y ciclo de adopción

Instrumentos: **autoevaluación** (prioridad 1; v1.0 con 21 ítems, en desarrollo como aplicación de CESSI), **tablero de medición** (prioridad nueva, mandato de las cuatro mesas de trabajo del tercer conversatorio), **playbook de quick wins por nivel** con variante PyME y empresa grande, **matriz RICE + business case express**, **política mínima de IA responsable** (requiere revisión legal antes de publicarse como material CESSI), y **acuerdo de corresponsabilidad cliente-proveedor por iniciativa** —qué aporta y sostiene el cliente, qué garantiza el proveedor, validaciones obligatorias antes de operar, uso de IA y datos, propiedad y reutilización del conocimiento— para factories y consultoras (contenido mínimo en el documento en extenso; requiere revisión legal).

Ciclo de adopción — el framework es una cadencia, no un destino:

Paso	Qué se hace	Con qué instrumento	Dónde está
1. Diagnóstico	Perfil por subdimensión y segmento	Autoevaluación (20 minutos)	Aplicación de CESSI
2. Lectura	Forma del perfil, brechas y puerta de entrada	Guía para directivos; devolución de la autoevaluación	Sitio del framework



Paso	Qué se hace	Con qué instrumento	Dónde está
3. Quick wins	2-3 acciones de las subdimensiones más bajas o más estratégicas	Fichas de capacidad (prácticas “para avanzar”) y playbook por nivel	Sitio del framework
4. Pilotos medibles	Hipótesis, métrica, línea de base y human-in-the-loop definidos antes de arrancar	Tarjeta de hipótesis y plan de 90 días (anexos de la guía); tablero (M1-M12)	Guía para directivos; documento en extenso
5. Escalado y gobernanza	Escalar lo que demostró valor; política mínima; acuerdo de corresponsabilidad cuando hay cliente	Política mínima de IA responsable; acuerdo de corresponsabilidad	Documento en extenso (requieren revisión legal)

8. Estado de validación y próximos pasos

El tercer conversatorio (13/08/2026) validó 19 de las 20 subdimensiones de la versión inicial, reemplazó una (Datos para experimentación → Gestión del conocimiento), incorporó una (Economía de la IA) y dejó un mandato transversal de medición. Próximos pasos, sujetos a la agenda de la Mesa de Innovación: revisión final del extenso v1.4 por la Mesa de Innovación; puesta en producción de la autoevaluación v1.0; desarrollo del tablero como instrumento del próximo ciclo; elevación a la Comisión Directiva.

9. Un framework vivo: cómo evoluciona y quién lo sostiene

Visión. El framework es un bien común vivo, no un documento cerrado. La razón es práctica: en los Between Times la tecnología y las prácticas cambian más rápido de lo que cualquier versión puede capturar, y lo que hoy describe una transformación (N4) puede ser mañana adopción sistemática (N3). Por eso el framework se aplica a sí mismo lo que propone: cada versión es una herramienta para usar hoy y una invitación abierta a mejorarla, con control de versiones y registro público de cambios.

Cómo se enriquece. Por dos vías. Una continua: un canal permanente de la Mesa de Innovación para recibir casos, correcciones y material nuevo de las socias. Otra periódica: conversatorios que se repiten en instancias complementarias —de ámbito general, por segmento de negocio, federales con los polos y clústers tecnológicos, y ampliados con clientes y gobierno—. Así se construyó y así debe seguir: el tercer conversatorio no solo validó el modelo, también lo cambió. Las instancias ampliadas alimentan el horizonte hacia afuera (v2) sin modificar el alcance interno de esta versión.

Corresponsabilidad. Como todo bien común, el framework se sostiene con el aporte de quienes lo usan, con la misma lógica que propone entre cliente y proveedor: cada parte sabe qué aporta y qué puede esperar. Usarlo no exige contribuir; pero sin ese aporte —casos, líneas de base, correcciones— el framework



envejece. El canal para aportar es el contacto de la Mesa de Innovación publicado en el sitio del framework.

Vocabulario mínimo

Conversatorio: encuentro de trabajo entre empresas socias, base empírica del framework. *Between Times*: el intervalo entre la demostración de una tecnología de propósito general y su adopción transformadora (Agrawal, Gans y Goldfarb); explica por qué la productividad todavía no se ve en los números. *Fábrica de hielo*: analogía de la industria que perfeccionó el hielo hasta que el refrigerador la volvió irrelevante; el “hielo” son los artefactos cuyo costo cae, el “frío” es la solución que opera y produce resultado. *Línea de base*: medición previa a un piloto, sin la cual no se puede demostrar impacto. *Quick win*: acción de bajo esfuerzo y valor visible rápido. *Human-in-the-loop*: una persona revisa o aprueba el resultado de la IA en los puntos de decisión. *Blueprint de datos*: mapeo previo de qué datos necesita una iniciativa, dónde están y en qué estado. *RNF*: requisitos no funcionales (seguridad, trazabilidad, desempeño). *RICE*: método de priorización por alcance, impacto, confianza y esfuerzo. *IVI-C*: medida de calidad del conocimiento de dominio adaptada de Laney (validez, completitud, escasez, vigencia). *Staff augmentation*: modalidad de servicio en la que se provee gente y el control del entregable queda del lado del cliente. *Segmento canónico*: uno de los seis tipos de organización con los que la autoevaluación agrupa resultados (sección 6). *Termómetro sectorial*: agregado anónimo de perfiles por segmento, referencia para ubicarse; no es ranking. *ISO/IEC 42001*: norma internacional de sistemas de gestión de IA, referencia de madurez de gobernanza. *Ley 25.326*: ley argentina de protección de datos personales.

Historial de versiones

Versión	Cambios
v1.4 (17/09/2026)	Numeración unificada con el documento en extenso: el Esqueleto salta de la serie v0.x (última: v0.9) a la versión del framework. Revisión de consistencia y legibilidad: mapa de los cinco documentos del framework; “de dónde viene”; convención de nombres (Mesa de Innovación / mesas de trabajo); precisión del dato del Mentimeter; criterio de pertenencia por segmento; ciclo de adopción con instrumento y ubicación de cada paso; regla de anonimato; vocabulario mínimo; historial de versiones al final.
v0.8 (17/09/2026)	Incorpora la revisión de la Mesa del 14/09: hallazgo de medición reformulado (la industria todavía no mide de forma sistemática ni comparable), regla de datos seguros por defecto en demos y pilotos (G.2), cuatro familias de indicadores del tablero, título de la estructura reescrito,



Versión	Cambios
	precisiones en la matriz (4.1, 4.2) y en los perfiles (4.2 para producto en escala), y sección nueva 9 —un framework vivo: canal permanente, conversatorios por segmento y federales, corresponsabilidad de quien lo usa—. Se actualiza el estado de la autoevaluación (v1.0, 21 ítems).
v0.7 (09/2026)	Incorpora la revisión de la Mesa del 27/08: posición explícita sobre el valor (sin lenguaje de commoditización), alcance explícito, iniciativas de valor vs. inversiones de capacidad, roles de todo el ciclo, contexto gobernado en el ciclo de trabajo, definición de productividad y agenda sectorial como lenguaje común, e instrumento nuevo: acuerdo de corresponsabilidad cliente—proveedor por iniciativa.
v0.6 (08/2026)	Se explicitan los fundamentos (sección 2). Matriz completa de 21 subdimensiones × 4 niveles. Perfiles alineados con los seis segmentos canónicos de la autoevaluación y lectura del perfil por arquetipos. Doce indicadores núcleo del tablero de medición. Se aligera el relato del conversatorio (queda en el informe).

Fuentes: conversatorios del 10/04, 18/06 y 13/08 de 2026, Mentimeter, paper de Alejandro Bianchi, tres reuniones de diseño de la Mesa de Innovación (julio y agosto de 2026), dos rondas de revisión de la Mesa (27/08 y 14/09), informes y registros de las cuatro mesas de trabajo del 13/08, y la biblioteca de referencia de la Mesa (bibliografía en el documento en extenso). Las referencias normativas (Ley 25.326, ISO/IEC 42001) orientan y no constituyen asesoramiento legal. Borrador para revisión.